

Uzasadnienie

8 grudnia br. do Rady Miejskiej w Poniec wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Ponieca złożona przez Panią A.W., dotycząca niewykonywania czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Skarga została wniesiona w trybie postępowania skargowego, które jest uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego (Dział VII Skargi i Wnioski). Wniesienie w tym trybie skargi uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne, które kończy się zawiadomieniem o sposobie załatwienia tej skargi.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radni zapoznali się ze skargą, stanowiskiem Firmy GEO- SYSTEM Sp. z o.o. oraz wysłuchali wyjaśnień Inspektora ds. zagospodarowania przestrzennego. Odnosząc się do punktów wymienionych w skardze

1. Do pkt. 1 skargi:

Burmistrz udostępnia zbiory danych przestrzennych Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania, tj. „umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych udostępnionym na stronie internetowej: [https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-usług-danych-przestrzennych](https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-uslug-danych-przestrzennych) stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych. Potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to: <https://mpzp.igeomap.pl/atom> - wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=300407&typ=1> - wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=300407&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=300407&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania:

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym, co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w Rozporządzeniu, tj.:

- app: Akt Planowania Przestrzennego (akt planowania przestrzennego),
- app: Rysunek Aktu Planowania Przestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego),
- app: Dokument Formalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Podsumowując stan faktyczny jest następujący:

- Burmistrz udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2. Do pkt. 2 skargi:

W związku z przytaczaniem w różnej korespondencji kierowanej do gmin wyroku - Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie (nieprawomocnego na dzień złożenia skargi), który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin, w analogicznej sprawie, podkreślić należy, że w obliczu bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (obecnie wiadomo już o ponad 82 odrzuconych skargach w tym zakresie), tylko sąd krakowski uznał beczynność organu, podkreślając jednocześnie, że beczynność nie ma charakteru rażącego naruszenia prawa WSA w Krakowie powołuje się wprost na opinię informatyczną, bez zbadania stanu faktycznego. Opinia i zawarte w niej stwierdzenia nie zostały w żaden sposób zweryfikowane z rzeczywistością przez sąd. W analogicznej sprawie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu postanowieniem z 15 listopada 2022 r. (Sygn. akt. IV SAB/Po 150/22) postanowił odrzucić skargę

3. Do pkt. 3 skargi:

Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbioru danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2020.1916), tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.:

<https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami Rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami".

4. Do pkt. 4 skargi:

Burmistrz nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń, i nie

wymagają jakiegokolwiek interakcji Klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U.2021.214).

5. Do pkt. 5 skargi:

Jak wskazano w pkt. 1, Burmistrz zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją. Zgodnie z art. 227 Kpa, cyt. „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.

Komisja podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej skargi, po czym wypracowała swoje stanowisko, proponując Radzie Miejskiej w Poniecu uznanie skargi za bezzasadną.

Z powyższych względów Rada Miejska w Poniecu uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000, poz. 2185): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”