

ROŚ 6220.4.2024

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112) § 3 ust. 2 pkt. 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwo Rolne Jerzy Augustyniak, Żytowiecko 27, 63-805 Żytowiecko działającego przez pełnomocnika Macieja Kasztelana, ul. Polna 4, 63-800 Gostyń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa chlewni o obsadę zwierząt do 52,92 DJP zlokalizowanej w miejscowości Żytowiecko, gm. Poniec”**.

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie chlewni o obsadę zwierząt do 52,92 DJP zlokalizowanej w miejscowości Żytowiecko, gm. Poniec”.
- II. Określam dodatkowe warunki i wymagania realizacji ww. przedsięwzięcia:
 1. Zaprojektować oraz dokonać rozbudowy istniejącego budynku chlewni o powierzchnię do 233m² i utrzymywać w nim do 28,56 DJP trzody chlewnej, to jest do 204 tuczniki, w systemie beźściołowym, w wydzielonych 6 kojcach grupowych o łącznej powierzchni do 206,37m².
 2. W istniejącej części chlewni utrzymywać do 24,36 DJP, to jest: 174 tuczniki.
 3. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie łącznie utrzymywać do 52,92 DJP trzody chlewnej.
 4. Gnojowicę magazynować w szczelnych, odpornych na ich działanie podrusztowych zbiornikach, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
 5. Odbiór nawozów płynnych prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
 6. Gnojowicę zagospodarować jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych, na podstawie przepisów szczegółowych.
 7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
 8. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić bez generowania ścieków z tego procesu.
 9. Mycie obiektów inwentarskich prowadzić z wykorzystaniem myjek wysokociśnieniowych, środkami biodegradowalnymi. Ciecz powstającą w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.

10. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
11. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w kontenerze na upadki i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
12. Nie ogrzewać obiektu inwentarskiego z zastosowaniem źródeł energetycznego spalania paliw.
13. Na terenie chlewni stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
14. W budynku chlewni utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
15. Rozbudowywaną część chlewni wyposażyć w system wentylacji mechanicznej, to jest do 3 wentylatorów dachowych ϕ 630, wydajności 17290m³/h, poziomie mocy akustycznej do 76 dB każdy.
16. Na etapie eksploatacji odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy.
17. Ścieki bytowe zagospodarować w istniejącej oczyszczalni przydomowej.
18. Nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne.
19. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu inwestycji należy zagospodarować na terenach nieutwardzonych, biologicznie czynnych w obrębie działki inwestycyjnej, w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na nieruchomościach sąsiednich.
20. Gospodarstwo wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie ewentualnych sytuacji awaryjnych.
21. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w izolacji od środowiska gruntowo wodnego.
22. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie, ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
23. Na etapie realizacji odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
24. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.
25. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
26. Posadzki w obiekcie inwentarskim oraz zbiorniki na gnojowicę wykonać jako szczelne, gwarantujące zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przez zanieczyszczeniem odciekami.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Do Urzędu Miejskiego w Poniecu w dniu 28 maja 2024 r. wpłynął wniosek Gospodarstwo Rolne Jerzy Augustyniak, zam. Żytowiecko 27, 63-805 Żytowiecko działającego przez

pełnomocnika Macieja Kasztelana, ul. Polna 4, 63-800 Gostyń o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia: Rozbudowa chlewni o obsadę zwierząt do 52,92 DJP zlokalizowanej w miejscowości Żytowiecko, gm. Poniec”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 2 pkt. 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Natomiast zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem m in. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.

Zgodnie z art. 75 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Ponieca.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10 do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym, że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.”

Strony o dokonywanych czynnościach informowane były poprzez umieszczanie zawiadomień w BIP na stronie internetowej Gminy Poniec. Ponadto zawiadomienia wywieszano na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Poniecu. Pełnomocnika Inwestora zawiadamiano na piśmie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Ponieca pismem z dnia 7.06.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej nr ON-NS.9011.2.18.2024 z 26.06.2024 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn.: „Rozbudowa chlewni o obsadę zwierząt do 52,92 DJP zlokalizowanej w miejscowości Żytowiecko”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie w opinii nr VS.ZZŚ.4901.115.2024.RG. z 20.06.2024 r. wyraził opinię że, dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazano jednocześnie wymagania które należy określić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu nr WOO-IV.4220.774.2024.DG.1 z dnia 28.06.2024 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazano warunki i wymagania jakie należy uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Warunki i wymagania wskazane w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie uwzględniono w niniejszej decyzji. Z uwagi na to, że niektóre z warunków powtarzały się ujednolicono ich zapisy.

Po zapoznaniu się z przedstawioną przez wnioskodawcę kartą informacyjną przedsięwzięcia, opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie oraz w oparciu o art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Ponieca stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2024 r. poz 1112,), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art.63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego na działce nr 105, obręb Żytowiecko, gmina Poniec o budynek chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą. Obecnie na terenie gospodarstwa rolnego prowadzona jest hodowla trzody chlewnej w 1 budynku inwentarskim – chlewni o obsadzie wynoszącej 174 tuczniki, to jest 24,36 DJP. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje rozbudowę istniejącej chlewni o powierzchnię do 233 m², wraz z wykonaniem podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności minimum 170 m³ oraz likwidację istniejącej płyty obornikowej w miejscu planowanej rozbudowy. W rozbudowanej części utrzymywanych będzie do 204 tuczników, to jest do 28,56 DJP. Łączna obsada trzody chlewnej na terenie gospodarstwa wyniesie do 52,92 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania

na środowisko. Trzoda chlewna na terenie gospodarstwa utrzymywana będzie w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk i ściółki. Chlewnia jest obiektem wyposażonym w 6 kojców o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt wynoszącej 175,38 m², a rozbudowana część będzie wyposażona w 6 kojców o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt wynoszącej 206,37 m². Pozostała powierzchnia użytkowa chlewni, wykorzystywana jest i będzie jako wydzielone, niezbędne ciągi komunikacyjne oraz pomieszczenia gospodarcze. Zwierzęta karmione będą co najmniej dwa razy dziennie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego.

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenionego w niniejszej decyzji. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto zgodnie z art.104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

W ramach przedsięwzięcia nie zakłada się prowadzenia żadnych prac w obrębie koryt cieków. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą ciągłości hydromorfologicznej i hydrologicznej cieków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na elementy biologiczne ani na zasolenie, zakwaszenie oraz temperaturę wody oraz inne elementy fizykochemiczne wód powierzchniowych. Naturalny reżim przepływu wód powierzchniowych i podziemnych nie

zostanie zaburzony. Nawozy organiczne oraz odpady niebezpieczne magazynowane będą w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Ponadto w celu ochrony środowiska wodno- gruntowego w niniejszej decyzji wskazano wymagania i warunki konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie bezściółkowym. Rozbudowywana chlewnia wyposażona jest w podrusztowy zbiornik na gnojowicę o pojemności 232 m³, a w ramach przedsięwzięcia przewidziane jest wykonanie dodatkowego zbiornika podrusztowego o pojemności minimum 170 m³. W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywieźć tego nawozu naturalnego na pola. Wielkość areálu przeznaczona do nawożenia wytworzonymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi to ok. 25,88 ha (11,38 ha własne oraz 14,50 ha dzierżawione), co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Przedsięwzięcie zaplanowane zostało w istniejącej zabudowie zagrodowej wnioskodawcy. Budynek obsługiwany będzie przez wnioskodawcę, wobec czego ilość powstających ścieków bytowych nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu dotychczasowego. Mycie pomieszczeń inwentarskich będzie się odbywało wyłącznie przy pomocy wysokociśnieniowych urządzeń. W k.i.p. wskazano, że wnioskodawca dokonywać będzie dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich metodą zamgławiania stosując środki biodegradowalne. Po zastosowaniu preparatu do odkażania, powierzchnie będą splukiwane silnym strumieniem wody i pozostawiane do wyschnięcia. Minimalne ilości powstającej w ten sposób cieczy będą zagospodarowane razem z powstającymi na terenie gospodarstwa rolnego nawozami naturalnymi. Powyższe rozwiązania w zakresie czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art.63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p. wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 13 02 05*, 13 02 06*, 15 01 10*, 15 02 02*, 16 02 13*, 16 06 01* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 02 03. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w

pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w kontenerze na upadki do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Najbliższe komunalne ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w miejscowości Drzewce, w odległości około 6,8 km na południowy-zachód od gospodarstwa. W odległości około 550 m na północ od gospodarstwa zlokalizowany jest otwór hydrogeologiczny z 1962 r. dawnego PGR, aktualnie nieeksploatowany. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie jest zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy ooś ustalono, że obszar projektowanych robót położony jest na poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Zgodnie z mapą hydrologiczną Polski, arkusz 617 Poniec, analizowany obszar położony jest na obszarze jednostki 3bQI/Tr. - dla głównego poziomu użytkowego oraz 1 pog.gp/wm/zww P/Q – dla pierwszego poziomu wodonośnego. Udokumentowany pierwszy poziom wodonośny – czwartorzędowy (Q) w analizowanym rejonie, znajdujący się na głębokości od 5 m do 10 m p.p.t., nie posiada charakteru głównego użytkowego poziomu wodonośnego.

Nie planuje się prowadzenia poboru wód z własnego ujęcia wód podziemnych. Z analizy Karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja nie spowoduje zmian położenia zwierciadła wód podziemnych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Rozbudowana chlewnia wyposażona będzie w system wentylacji mechanicznej, to jest 6 wentylatorów dachowych kominowych ϕ 630 o wydajności 17290 m³/h. Pomimo, że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w chlewniach działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynków inwentarskich. Zobowiązano także

wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa oraz opróżniania zbiorników podrusztowych gnojowicy przy użyciu beczkowszu wyposażonego w hermetyczne złącze do przeładunku. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza wynika, że emisje z terenu gospodarstwa nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooŚ stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej miejscowości. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Należy zauważyć, że projektowana do rozbudowy chlewnia oddzielona jest od zabudowy mieszkaniowej istniejącą zabudową gospodarczą. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Istniejąca chlewnia wyposażona jest i będzie w 3 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 76 dB każdy, a nowa część chlewni wyposażona będzie także w 3 wentylatory dachowe o poziom mocy akustycznej do 76 dB każdy. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji kominowej w nowej chlewni oraz lokalizację gospodarstwa można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooŚ należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia; trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a w tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane

rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014, oddalony o ok. 13 km od przedsięwzięcia. Analiza ogólnodostępnych danych teleinformatycznych wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wycinką drzew. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na obszarze zmienionym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla terenu działki ew. nr 105 obręb Żytowiecko Gmina Poniec nie posiada opracowanego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedłożone dokumenty wykazują, iż nie zachodzą przesłanki, w świetle obowiązujących przepisów w zakresie ochrony zdrowia, które uniemożliwiałyby realizację przedmiotowej inwestycji.

Strony były każdorazowo informowane o podejmowanych czynnościach administracyjnych. Nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

z up. Burmistrza

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Ponieca w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Maciej Kasztelan, ul. Polna 4, 63-800 Gostyń- pełnomocnik wnioskodawcy.
2. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu (ePUAP);
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP);
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie;