

Załącznik do uchwały  
nr VIII/68/2024  
Rady Miejskiej w Poniecu  
z dnia 20 grudnia 2024r.

Poniec, dnia .....

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu  
ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań**

Skarżący: Wojewoda Wielkopolski  
Al. Niepodległości 16/18,  
61-713 Poznań  
Organ administracji publicznej  
Rada Miejska w Poniecu  
ul. Rynek 24, 64-125 Poniec

### **Odpowiedź na skargę**

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U z 2024r. poz. 935 ze zm.) Rada Miejska w Poniecu wnosi o oddalenie skargi Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 listopada 2024r. w sprawie uchwały Rady Miejskiej Ponieca z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie uchylenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Poniec, obejmującego działkę nr ewid. 14/9 we wsi Sarbinowo

#### uzasadnienie

Zgodnie z orzecznictwem sądów, uchylenie przez radę gminy uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uważa się za dopuszczalne. Przez zmianę planu należy rozumieć bowiem nie tylko uchwałę zmieniającą obowiązujący plan, ale także taką uchwałę, która ma prowadzić do uchylenia obowiązującego planu. Odmienny pogląd godziłby w zasadę autonomii gminy w zakresie realizacji jej zadania własnego, jakim jest kształtowanie polityki przestrzennej. Wprawdzie działanie polegające na podjęciu uchwały o uchyleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, może wydawać się nieracjonalne, jednakże racjonalność nie jest kryterium, według którego wojewoda czy sąd administracyjny dokonuje kontroli.

Przy czym podkreślić należy, iż uchylenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwe jest z zachowaniem tych samych warunków przewidzianych dla zmiany planu zagospodarowania. Warunki te określa art. 27 u.p.z.p., zgodnie z którym zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Dopuszczalność zmiany planu miejscowego w tych okolicznościach należy interpretować zatem także jako

dopuszczalność jego uchylenia. Powyższe oznacza konieczność rozpoczęcia procedury uchylenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od podjęcia uprzednio uchwały o przystąpieniu do uchylenia uchwały w sprawie planu miejscowego zgodnie z art. 14 u.p.z.p. Za taką interpretacją przemawia dodatkowo okoliczność, iż uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest obligatoryjne, poza nielicznymi wyjątkami, kiedy wymagają tego przepisy odrębne (art. 14 ust. 7 u.p.z.p.).

Słuszność powyższego stanowiska potwierdzone zostało w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok NSA z dnia 19 czerwca 2012 r., II OSK 852/12, wyrok WSA w Opolu z dnia 27 września 2007 r., II SA/Op 355/07, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 28 października 2008 r., II SA/Ol 571/08, wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 13 sierpnia 2015 r., II SA/Go 279/15), jak i w piśmiennictwie (por. M. Wincenciak, U.p.z.p. Komentarz, LEX, teza 3 do art. 34, A.Plucińska-Filipowicz, U.p.z.p. Komentarz, LEX, teza 1 do art. 27, J. Dziedzic-Bukowska, U.p.z.p. Komentarz, LEX, teza 2 do art. 27).

w załączeniu:

- 1) Odpis odpowiedzi na skargę
- 2) akta sprawy